



# Экспертиза под вопросом регулирования

**Дарья Литвинова** / С 1 апреля 2012 вступают в силу поправки в Градостроительный кодекс, расширяющие полномочия негосударственной экспертизы проектной документации. Нововведения обсудили специалисты Петербурга и Ленинградской области в рамках круглого стола, организованного газетой «Строительный Еженедельник». ➔

## Чтобы закон был рабочим

По мнению ряда экспертов, документ законодательно закрепляет ряд положительных инициатив. **Виталий Санаров, начальник ГАУ «Леноблгосэкспертиза»** считает, что поправки дали возможность повысить статус негосударственной экспертизы. «Основным преимуществом поправок, на мой взгляд, является то, что государство отдает в ведение профессионального сообщества возможность регулирования ряда вопросов, теперь это закреплено законодательно. Негосударственная экспертиза может рассматривать отдельные разделы проектной документации, а не пакет документов в целом. Это большой плюс, потому что на начальном этапе проектировщик сможет избежать многих ошибок, – подчеркнул Виталий Санаров. – Основным недостатком же законодательных нововведений является то, что до конца не понятно, как будет регулироваться деятельность негосударственных экспертов. Считаю, что экспертное сообщество должно активно обсуждать формирование тех нормативно-правовых актов, которые будут регулировать и разъяснять положения нового закона. В противном случае мы можем получить «нерабочий» закон, который только усложнит работу экспертизы – как государственной, так и негосударственной».

емя застройщиками северной части Кудрово, микрорайона «Новый Оккервиль», в котором возводим как жилые дома, так и объекты социальной инфраструктуры. Есть объекты, которые в силу действующего законодательства должны пройти государственную экспертизу, а есть и такие, которые попадают под недавно принятые поправки в законодательство. Безусловно, мы определим, какая экспертиза лучше подходит для наших объектов, – сказал Марк Окунь. – Сейчас много разговоров ведется о том, что будет, если на рынок выйдут негосударственные эксперты, не приведет ли это к падению качества и ухудшению безопасности строительства. В этом отношении вспоминается пример ГУИОН. Еще несколько лет назад это была чисто государственная структура, которая занималась оценкой и оформлением документации по вводу объектов в эксплуатацию. В эту организацию стояли очереди, мы годами не могли оформить документы. После того как был принят закон, сегодня никаких проблем с тем, чтобы получить необходимые документы, нет. ГУИОН прекрасно работает на рынке, стал более подвижен, работает по-рыночному. Просто люди почувствовали, что они больше не являются монополистами. Нет ничего страшнее для застройщиков, чем пресловутое «одно окно». Оно или закрыто, или в него длинная очередь, а что

ния государственной экспертизы отдельных объектов



должают действовать старые нормативные документы и требования к экспертизе. Нет единой правовой базы. Если нет прозрачности и открытости, то граждане не будут доверять. Если будет высокая смертность людей, то граждане не будут доверять. В отношении экспертов не должно быть никаких ограничений. Он не может пренебрегать, нужны компетенции. Чем больше компетенций, тем меньше вероятность ошибки. Руководитель Правительства должен быть открытым сегодня в отношении инфляции по



[арболитовые блоки, цена на которые вас удивит](#)